touch with the Director-General of Shipping, whether just as we did in the case of coal crisis during the recent power-cut time when the Chief Minister and concerned Minister approached the Director-General of Shipping directly—whether such a thing has been done in this case also giving it top priority—all these things I want to know.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நிலக்கரி ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கும் அதனுடைய திறனுக்கேற்றவாறு தேவைப் படுகிறது. மொத்தம் பற்றுக்குறை இவ்வளவு என்று இல்லை. சில தொழிற்சாலைகளில் இன்னும் மூன்று மாதங்களுக்குக்கூட இருக்கிறது, சில தொழிற்சாலைகளுக்கு உடனடியாகத் தேவைப்படுகிறது. இந்த நிலக்கரிச் சுரங்கங்களை நாட்டுடைமையாக்கும் காரணத்தால், உடனடியாகக் கொடுக்கும் பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்க வேண்டும். மாநில அரசின் சார்பாக சிபார்சு செய்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுள்ளோம்.

(இ) தோல் பதனிடும் பெரும்பான்மையான சிறு வியாபாரிகளுக்கு, ஏற்றுமதிப் பங்கை ஒதுக்காமல், ஒரு சிலருக்கே ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதன் விளைவாக தமிழகத்தில் பல தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டதும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பெரும் வேலையிழப்பும் குறித்து.

THIRU. M. A. LATHEEF : Sir, I call the attenion of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the large scale unemployment due to closure of a number of tanneries in Tamil Nadu as a result of the recent fixation of export quotas to a few merchant exporters and the denial of such quotas to the majority of small tanners in Tamil Nadu.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, a number of represen-tations were received by this Government about the quota system proposed to be introduced by the Government of India in respect of the export of semi-tanned leather and the need for protecting the interests of small tanners who have hitherto been exporting E.I. tanned leather through merchant exporters. This Govern-ment have had the matter examined. The position is as follows :

Following a spurt in the export of wet blue hides or semi finish-ed leather from India during the year 1972, consequent on the restrictions imposed by Brazil and Argentina on export of hides and in pursuance of the recommendations of Dr. Seetharamiah's

Committee, the Government of India considered it necessary to discourage the export of semi-finished leather and encourage the export of finished leather to earn more foreign exchange and at the same time to make finished leather available in adequate quantities, for indigenous footwear industry. Accordingly the Govermnent of India decided to canalise the export of leather from 15th December 1972 through the State Trading Corporation. As a result of subsequent discussions between the Industry and the Government of India, the latter decided to set up an independent agency for the development of leather industry and export of leather and leather products in lieu of the canalisation through the State Trading Corporation Limited.

The Government of India have announced in June, 1973 the basis on which exports of E.I. Tanned and Wet Blue Hides and skins will be exported.

The calendar year 1972 has been taken as the basis for regulating exports. To the exports in 1972, the cut of 20 per cent will be made in respect of E.I. and Chrome tanned cow and buffalo hides and 10 per csnt in respect of E.I. and Chrome tanned cow calf, buffalo calf, sheep and goat skins. The quantity thus arrived at will be the average quota ceiling for 1973–74. Of the quota figure for 1973–74, 10 per cent will be reserved for non-exporting tanners. They will be allotted quotas on pro-rata basis depending upon their average production during the last three years as supported by documentary evidence. The balance quantity will be distributed between manufacturers and merchant exporters on the basis of their best year's performance during any of the 5 calendar years 1968–1972. Certain weightage will be given to the smaller exporters.

For the period 1st August 1973 to 31st March 1974, the export quota has been fixed at 50 per cent of the best year's performance.

However, a number of telegrams have been received by this Government from Ambur, Tiruchirappalli, Madras City, Vellore, Peranampet and Madurai expressing grave concern over the quota system and requesting withdrawal of the system in order to provide employment to Harijan Labourers without any break. The representations have been examined. The Government of

India have been requested to cause the fixation of quotas to non-exporting and small units on pro-rata basis or on the basis of labour strength employed whichever is higher in order to enable the tanning units to keep the labourers employed.

* THIRU M. A. LATHEEF : This Government, as I know, is not directly involved. But in so far as it has affected the basis upon which the stability of the industry is based as a result of this fixation of new quota system by the Government of India all of a sudden, without allowing the tanners of Tamil Nadu even a breathing time, most of the tanneries situated in North Arcot and Madurai Districts have been closed resulting in a crisis in the industry and large scale unemployment of the workmen employed in the tanneries, and since I have also received representations from my constituency that nothing tangible seems to have been done by the Government in this direction to impress on the Government of India to desist from such a move which has basically affected one of the premier industries of our State on which the economy of our State depends to a large extent, may I submit whether this Government have made proper representation to the Government of India to at least postpone this for some time so that concerned people may have time to adjust themselves for an alternative situation. Some breathing time ought to have been allowed ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையின்மேல் இரண்டொரு கேள்விகளைப் போடலாமே தவிர, யோசனை சொல்லவோ மற்றவற்றிற்கோ விதிகள் இடம் கொடுக்கவில்லை. நீங்கள் சொல்வது பெரிய பேச்சாகவே வருகிறது, கேள்வி அவ்வளவு நீளமாக இருக்கிறது. இதற்காக வேண்டுமானால் ஒரு 'டிஸ்கஷன்' தேவை என்று கேளுங்கள்.

* THIRU M. A. LATHEEF : That is why I raised this question under Rule 42 so that we could have fuller discussion. It is a very important matter. I would like to know whether the Hon. Chief Minister and the Minister for Industries have met the Central Minister for Commerce, Mr. Chatopadhyaya and made representation on behalf fo Tamil Nadu. I think our Chief Minister and Industries Minister met the Central Minister for Commerce the other day. Did they impress on the Minister that the economy

322 தோல் பதனிடும் பெரும்பான்மையான சிறு வியாபாரிகளுக்கு ஏற்று மதிப் பங்கை ஒதுக்காமல், ஒருசிலருக்கே ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதன் விளைவாக தமிழகத்தில் பல தோல்பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டதும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பெரும் வேலையிழப்பும் குறித்து.

of our State is greatly involved in this and this has also resulted in large-scale unemployment? As the responsibility of this Government is also involved, I would like to know whethsr effective representation had been made to the Centre. If so, what is the content of the representation, what is the reaction of the Central Minister and what is the remedy suggested by this Government?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னை முக்கியமான பிரச்னை, இந்த நாட்டிலே உள்ள பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களைப் பாதிக்கும் பிரச்னை, இந்த நாட்டிலே உள்ள தொழில்களைப் பாதிக்கும் பிரச்னை. ஆகவே, இதன் முக்கியத்துவத்தைக் கருதி முதலமைச்சரவர்களும் நானும் டெல்லிக்குச் சென்றிருந்தபொழுது பிரதம அமைச்சரிடத்தில் இதைப்பற்றிக் கூறினோம். நேற்று முன்தினம், மத்திய அமைச்சர் திரு. சட்டோபாத்யாயா அவர்களிடம் இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசப்பட்டது. பதனிடப்பட்ட தோல் ஏற்றுமதியைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்க வேண்டும், அந்த மூலப்பொருட்களைக்கொண்டு பொருள்களை உற்பத்தி செய்து 'ஃபினிஷ்ட் குட்ஸ்' ஏற்றுமதி செய்ய முயற்சி எடுக்கவேண்டு மென்று இரண்டு கொள்கைகளை மத்திய அரசு எடுத்திருக்கிறது. நாம் அதை ஆட்சேபிக்க முடியாது, அந்தக் கொள்கை ஏற்புடையதுதான். ஆனால் அதை நிறைவேற்றும்பொழுது அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியதைப் போன்று திடீரென்று முன்னறிவிப்பு இல்லாமல் இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்தால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், இந்தத் தொழிற்சாலைகளை மூடும் சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை அவர்களிடத்தில் வற்புறுத்தினோம். அவர்களும் அந்தக் கருத்தையேற்று, 'கோ ஸ்லோ பாலிசி' என்ற வகையில் இதைப்பொறுத்து சிறிய உற்பத்தியாளர்கள் பாதிக்கப்படாத அளவிற்கும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாத அளவிற்குமான முயற்சிகளிலே இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவோம் என்ற உறுதியைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு யோசனையையும் பரிசீலிக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கும் கொள்கையால், பெரிய அளவிற்கு ஏற்று மதி செய்யும் வியாபாரிகளுக்குச் சாதகமாகவும், சிறிய அளவில் ஏற்றுமதி செய்யும் தொழிற்சாலை அதிபர்களுக்குக் கொஞ்சம் பாதகமாகவும் இருப்பதாகக் கருத்து நிலவுகிறது. அதைப் பரிசீலித்து சிறிய அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை அதிபர்களை ஒன்றுகூட்டி அவர்களிடத் திலே கலந்து உரையாடி சரியான திட்டத்தை மாநில அரசு கொடுத்தால், வழிமுறைகளைச் சொன்னால் அதையும் பரிசீலிப்பதாகச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அளவிற்கு இந்த தொழிற்சாலைகள் எதிர் காலத்திலே பாதிக்காத அளவில் மத்திய அரசு நம்முடன் ஒத்துழைக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

*திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: குறியீடுகள், அளவீடுகள் குறிப்பிட்டு இன்றைக்கு இந்த அளவில்தான் ஏற்றுமதிகள் செய்யப்படவேண்டுமென்று மத்திய அரசு குறித்திருக்கிறது. எப்படி நடத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்பது

தோல் பதனிடும் பெரும்பான்மையான சிறு வியாபாரிகளுக்கு ஏற்று மதிப் பங்கை ஒதுக்காமல், ஒருசிலருக்கே ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதன் விளைவாக தமிழகத்தில் பல தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டதும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பெரும் வேலையிழப்பும் குறித்து.

அவர்களுடைய பிரச்சினை. குறைந்த பட்சம் ஒத்திவைப்பதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதை ஒத்திவைத்து கொஞ்சம் காலம் கொடுத்து பிறகு எப்படி நடத்தவேண்டுமென்பதைப் பற்றி நம்முடைய அரசு மத்திய அரசோடு பேசி முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஒத்திவைத்தால்தான் தொழிற்சாலைகள் பிழைக்கும், இல்லாவிட்டால் பயங்கரமான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்ற அளவில் நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை .வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முழுமையாக ஒத்திவைப்பதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் யாருக்கும் பாதகம் இல்லாமல் அமல நடத்துகிறோம் என்ற உறுதியைத்தான் தந்திருக்கிறார்கள்.

(ஈ) பரம்பிக்குளம்—ஆழியார் பாசனத்தைச் சேர்ந்த காங்கேயம், பொங்கலூர் தொகுதிகளில் சென்ற ஆண்டு தண்ணீர் விடப்படாததால், தண்ணீர்த் தீர்வையை நிறுத்தி வைக்கவேண்டும் என்பது குறித்து.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பரம்பிக்குளம்—ஆழியார் பாசனத்தைச் சேர்ந்த காங்கேயம், பொங்கலூர் தொகுதிகளில் சென்ற ஆண்டு, நான்கு மாதங்களுக்குப் பதிலாக பதினைந்து நாட்கள் தான் தண்ணீர் விடப்பட்டு வேளாண்மை கெட்டுவிட்டதால் உடனடியாகத் தண்ணீர்த் தீர்வையை நிறுத்தி வைக்கவேண்டுமென்பது பற்றிய அவசரப் பொது .முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

The HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, water was allowed in the Parambikulam Aliyar Project Canal to irrigate an extent of 77,800 acres in the reach from mile 44/6 to 78/3 of the Parambikulam Aliyar Project Main Canal from 1st July 1973 to 15th November 1973. The supply of water was extended for a further period from 19th January 1972 to 2nd December 1972 as a special case to save the standing crops.

During the above period, due to some repairs in the syphon across the main canal at Sultanpet, the release of water had to be stopped for ten days from 30th July 1972. But at the time of above closure, there was good rain in the ayacut area and there was no need for any release of water for all the standing crops.

At the meeting of the Panchayat Presidents, and Karnams of Pongalur Panchayat Union conducted by the Special Deputy Collector (Localisation), Parambikulam Aliyar Project, Pollachi,